



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

## «Pensar la Universidad del siglo XXI. I Jornada *La Universidad que queremos*»

Sin pretender ser tildado de *apocalíptico* por los irresponsables ideólogos de la *destrucción creativa*, parece sensato asumir como preocupante la actual situación de la universidad española. Una universidad a la defensiva, sin un modelo y horizonte claro, y en una deriva tendente a la precarización tanto del conocimiento como de sus productores, en un proceso paralelo al sufrido por el conjunto de la sociedad.

La Universidad del siglo XXI se encuentra sometida a variadas formas de mercantilización del conocimiento científico, a una creciente burocratización en todos los niveles -tanto en investigación como en docencia-, y bajo el acoso de diversos procesos de privatización. En este contexto de arremetida neoliberal, se produce la injerencia -nunca inocente- del mundo empresarial en el ámbito de la investigación científica. Y no sólo a través de la financiación de proyectos de investigación, sino también en el progresivo control de importantes revistas científicas por diversos conglomerados editoriales transnacionales (Elsevier, Wiley-Blackwell, Springer, SAGE, etc...) en un proceso perverso en el que los estados financian las investigaciones, pagan a los evaluadores científicos (*peer review*) y, finalmente, vuelven a pagar por la adquisición y derecho a consulta de las revistas científicas.<sup>1</sup>

Este ecosistema tiende a favorecer el predominio de lo *cuantitativo* sobre lo *cualitativo*, bajo un criterio de *falsa excelencia*, amparando un modelo de *fast science* destinada a ser capitalizada y rápidamente cuantificada, y sometiendo a los científicos a la dictadura del «factor de impacto». La asfixiante presión por publicar como medio de alcanzar relevancia profesional dificulta parar y reflexionar sobre la carrera investigadora, y crea incentivos perversos, favoreciendo que ciertos académicos se vean inclinados a devaluar su investigación y, en el caso extremo, optar por vías más drásticas como el plagio y el fraude, con el ejemplo ya clásico de Andrew Wakefield en 1998, o el más pedestre de Fernando Suárez, el rector plaguario de la Universidad Juan Carlos I.<sup>2</sup>

Este sometimiento al «factor de impacto» y al dominio de los grandes editores científicos establecidos al margen de la propia comunidad académica ha sido respondido por numerosos

---

1 Sirva a modo de ejemplo Stephen Burayi, «Is the staggeringly profitable business of scientific publishing bad for science?», *The Guardian*, 27 de junio de 2017, acceso via <https://www.theguardian.com/science/2017/jun/27/profitable-business-scientific-publishing-bad-for-science>

2 Una respuesta ante el plagio por parte de la comunidad de historiadores representada por la Asociación de Historia Contemporánea en «Comunicado de la Junta Directiva de la AHC sobre el plagio», <https://www.ahistcon.org/PDF/doc/Plagio.pdf>



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

académicos e instituciones universitarias a través de la Declaración de San Francisco sobre Evaluación de la Investigación (DORA).<sup>3</sup> Lo preocupante es que esta serie de dinámicas perversas que condicionan estructuralmente la generación de conocimiento sean respaldadas por organismos estatales como la cuestionada ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación), la entidad encargada de regular y evaluar las actividades del personal docente e investigador.

En líneas generales, la preocupante situación de la actual universidad española constituye uno más de los efectos de una clara devaluación de lo público y su progresiva privatización -en un retorno a dinámicas propias del siglo XIX- que, entre otras consecuencias, está hurtando a importantes sectores de la población las posibilidades de acceso a una educación superior. A este respecto, el descenso de la inversión del estado en las universidades públicas se ha traducido en el incremento de las tasas, el descenso de las becas y las cada vez más reducidas expectativas de inserción en el mercado laboral o, en su defecto, de continuar una carrera investigadora (con la drástica reducción de los programas de becas predoctorales y la desarticulación de la carrera investigadora). Estas circunstancias repercuten en una progresiva elitización del alumnado y el consiguiente debilitamiento del ya de por sí tibio y nebuloso criterio de la «igualdad de oportunidades». De manera paralela, al contemplar al alumnado como cliente, se produce lo que diversos autores califican como la *secundarización* de las universidades,<sup>4</sup> y la consiguiente conversión del concepto de universidad en unidades empresariales y del de docentes en meros burócratas.<sup>5</sup>

Por otro lado, y en un contexto de debilitamiento del sistema de investigación, el Personal Docente e Investigador ha sufrido una creciente precarización laboral, encontrando graves dificultades a la hora de su consolidación profesional y condenado en muchos casos a una menesterosa precariedad perpetua mediante el uso abusivo de diversas figuras contractuales como los contratos por obra y servicio (y su encadenamiento) en el ámbito de la investigación o los de profesor asociado, utilizados tanto para cubrir labores docentes estructurales como para conseguir un primer vínculo con la Universidad a la espera del acceso a una futura carrera académica más estable.

Estos fenómenos se van verificando entre la indiferencia de los tibios, la complacencia de los *integrados*, y el voraz estímulo de los hambrientos. Todo ello en un contexto político en el que

---

3 *Declaration on Research Assessment* (DORA) <http://www.ascb.org/dora/>

4 Proceso por el que se asimila la Educación Superior a la Secundaria o Bachillerato, tanto en los contenidos que se imparten como en las relaciones docente-alumnado que se establecen.

5 Ver al respecto Nuccio Ordine, *La utilidad de lo inútil*, Barcelona, Acantilado, 2013, pp. 77-82.



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

la aidez neoliberal contrasta con la vacuidad de una socialdemocracia que parece haber perdido sus referentes.

Por toda esta serie de razones -a las que de manera particular se ha sumado un opaco proyecto de reestructuración departamental impulsado por el rectorado-, la sección sindical de CGT de la Universidad de Zaragoza consideró oportuno organizar el pasado 1 de junio la *Jornada La Universidad que queremos*. El objetivo era abrir un foro de debate para toda la comunidad universitaria (PDI, PAS, estudiantes, etc...) desde el cual reflexionar sobre los problemas actuales de la Universidad y plantear algunas líneas para el futuro, reflejando el dinamismo de la comunidad universitaria y contraviniendo aquélla interesada tendencia de confundir inmovilismo con la crítica hacia estas contrarreformas en un contexto neoliberal.

Los materiales generados durante la jornada ofrecen un diagnóstico plural de la situación actual de la Universidad de Zaragoza, proponiendo a su vez unos horizontes deseables que transitan por el reforzamiento de una universidad pública, gratuita e inclusiva, que valore a sus trabajadores y fomente la cultura y el conocimiento abierto, y que se conduzca de manera democrática y participativa a través de unos órganos de gestión transparentes.

Todos los materiales (documentos, audiovisuales, gráficos, etc...) son de libre acceso a través de la web <https://launiversidadquequeremos.com/>, con la finalidad última de difundir las inquietudes y propuestas suscitadas, y configurar un espacio de debate con pretensiones de continuidad.

Gustavo Alares López

La participación en la Jornada "La Universidad Que Queremos", celebrada el pasado 1 de Junio de 2017 en la Sala Joaquín Costa del Paraninfo de la Universidad, con el apoyo del Vicerrectorado de Prospectiva, Sostenibilidad e Infraestructura tuvo dos etapas:

1. Un tempo previo a través de la presentación de **materiales de trabajo** que permitieran acudir a la sesión presencial con cierta reflexión.
2. La Jornada en sí, que permitió obtener unas conclusiones con diversas propuestas de actuación futuras.

A continuación, se presentan los documentos surgidos en ambas etapas.



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

## 1. LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS: MATERIALES DE TRABAJO

Entre los materiales de trabajo, en primer lugar, se realizaron varias entrevistas mediante las cuales rectores, catedráticas, investigadores, representantes de Consejo de Gobierno, del PDI del PAS y de estudiantes, respondieron vía vídeo a las preguntas: ¿Dónde crees que está la universidad de Zaragoza? ¿Dónde te gustaría que llegara dentro de diez años?.

Todas las entrevistas están disponibles en: [Lista de Reproducción de Youtube "La Universidad Que Queremos"](#).

En ellos, los entrevistados muestran preocupación porque la universidad está envejecida y en venta, aunque mantienen la esperanza en una universidad transparente que se dedique a las necesidades de la gente. En concreto, sus aportaciones se pueden resumir como sigue:

- **José Antonio Mayoral**, Rector de la Universidad de Zaragoza, resalta la buena posición de la universidad de Zaragoza en los Ranking de investigación, algo encomiable dada la escasa financiación comparativa que se recibe. Para el futuro, propone internacionalización de la docencia, en línea con el acuerdo entre la UZ y el instituto Confucio, y agilidad para afrontar los retos de la “inimaginable, en estos momentos,” investigación futura a 10 años vista. Apela también a que Hacienda permita una más rápida estabilización del profesorado acreditado y a que la universidad continúe siendo Pública.
- El Rector de la Universidad de la Rioja **Julio Rubio**, egresado de la Universidad de Zaragoza, constata que la universidad en general se encuentra a la defensiva tras casi 4 décadas de crecimiento a partir de los 70, observa una pérdida de participación democrática en la gestión universitaria, que aleja a la institución de la sociedad, situación que desearía revirtiese en años venideros como antídoto a la opacidad en la gestión e insiste asimismo en la investigación como pilar fundamental de la universidad. Vídeo completo:
- **Francisco Serón**, Vicerrector de Prospectiva, Sostenibilidad e Infraestructura de la UZ, resalta que gran parte del profesorado actual se formó hace 55 años y afirma que este profesorado no tiene sensación de pertenencia a la institución “y se comporta de manera individualista cuando el sistema trata de tomar decisiones colectivas”; este entorno hace



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

difícil la dirección de la misma, afirma. Indica que dentro de 15 años varias personas pasarán a la jubilación y se tendrán que reponer plazas con vistas en objetivos.

- **Francisco Marcellán**, PDI Catedrático de la universidad Carlos III, Presidente de la Real Sociedad Matemática Española, exsecretario general de Política Científica y Tecnológica del Ministerio de Educación y Ciencia y egresado de la universidad de Zaragoza, reflexiona sobre contexto pesimista sobre el que ha tenido que evolucionar la universidad durante los últimos años: la universidad ha perdido autoridad moral frente a la sociedad, la sociedad no se nutre esencialmente de las ideas que emanan de la universidad, sino que desgraciadamente lo hace de tertulianos y noticias falsas. La universidad debe fomentar la investigación, transmitirla a la sociedad y ser foco de pensamiento para la sociedad.
- **Carmelo Romero**, PDI en el Dpto. de Historia moderna y contemporánea en la UZ, critica la creciente especialización que se produjo en las enseñanzas, casi dirigidas en exclusiva a la formación de profesorado universitario en el caso de las áreas humanísticas, cuando la gran mayoría del alumnado no se encaminaría por esa línea, dejando de lado una formación más reflexiva, humanística y crítica. La sociedad y la universidad van de la mano, debiendo caminar ambas por vías más críticas y transparentes que las actuales.
- **Juan Atrián**, representante de estudiantes (Frente de Estudiantes - FdE), observa que la universidad no es un derecho al alcance de todos, dado el encarecimiento de los másteres. Concibe que la universidad el futuro debe tener tres pilares básicos: ser pública y gratuita, de calidad y estar al servicio del pueblo trabajador. Porque el acceso a la Universidad es un derecho de toda la juventud y no debe estar restringido este acceso por la falta de recursos de quien de otra forma pudiera acceder. Considera que la actual educación ofertada está más al servicio de élites financieras que del pueblo trabajador. La universidad no sólo debe orientarse a generar futuros trabajadores, debe ser una universidad de calidad que forme a nivel humanístico y favorezca el desarrollo dela persona y su autorrealización.
- **José Antonio González**, PAS y miembro del Consejo de Gobierno, considera que la universidad está atrapada, falta de recursos públicos y volcada a la búsqueda de financiación externa, y achaca esta situación a que la propia universidad no vende bien su propia naturaleza de referente de valores sociales, morales, científicos, artísticos y de inserción en el tejido social. Según José Antonio, esta pérdida de autoridad por parte de la universidad, que la lleva a la frenética búsqueda de recursos externos, repercute en el



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

empeoramiento de la docencia, de los servicios y en el aumento de su dependencia y vulnerabilidad. Desearía que la sociedad se viera reflejada en la universidad y decidiera dotarla de los recursos principales para que fuera gratuita y todos los aragoneses con capacidad de estudio pudieran acceder a la misma. Aboga por una universidad menos estresada, más volcada en la cultura, el deporte y la salud.

- **Manuel Tricas**, PAS y miembro del Consejo de Gobierno, considera que la universidad ha perdido frescura democrática al habersele quitado protagonismo al claustro y habersele pasado al Consejo de Gobierno. Ve una universidad muy preocupada por el tema de “la excelencia” y el emprendimiento, pero no tanto en liderar procesos de economía social, energías alternativas y urbanismo sostenible donde la institución hace recaer el peso sobre el voluntarismo de los investigadores, pero sin una firme implicación por parte de la institución. Querría que dentro de 10 años el tema de la responsabilidad social corporativa (y universitaria) fuera real, no una cuestión de mercadotecnia, que la universidad tuviera una impronta en la sociedad en que los edificios fueran más sostenibles energéticamente, el urbanismo más humano y la economía más social.
- **Gustavo Alarés**, PDI laboral de historia moderna y contemporánea, desearía que la universidad pusiera en valor los “saberes inútiles” en las que el PDI aunara docencia e investigación al unísono, le gustaría una universidad pública, transparente y democrática; bien dotado económicamente, con una variada oferta de becas. Aboga por que la universidad se zafe del encorsetamiento que le supone, para el conocimiento científico y la investigación, la injerencia desde empresas externas. Ve que la universidad debe salvar el creciente agujero generacional provocado por unas plantillas envejecidas
- **Carmen Marcuello**, PDI Catedrática en la Facultad de Economía y Empresa, apuesta por hacer realidad los fines de la universidad establecidos en sus estatutos, proclamados en el año 2000: “fomentar un marco de pensamiento en el que los derechos humanos, la solidaridad entre generaciones y la paz sean objeto de investigación, formación y difusión en todos sus ámbitos” ¿cómo conseguir esto? , se pregunta, hay que impregnar a la universidad del sentido de comunidad (estudiantes, PAS, PDI), sentirse parte de ella con los derechos y deberes que conlleva y sobre todo con el compromiso de trabajar para hacer realidad que los fines aquí marcados y contenidos en nuestros estatutos sean nuestra guía, responde.

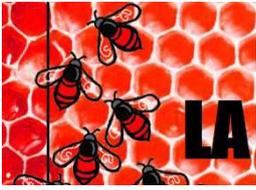


# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

- **Ermengol Gassiot**, PDI en la Universidad Autónoma de Barcelona, Secretario general en Catalunya de CGT (pendiente de una sentencia de 11 años de prisión por actividad sindical), considera que las universidades se han convertido en gran medida en espacios de negocio, fomentados por la privatización de másteres, la creación y desarrollo de empresas de base tecnológica donde la universidad forma parte del accionariado, y la creación de normativas que facilitan esa privatización, todo ello en detrimento de la faceta de servicio público que debería tener la universidad. Le gustaría que en un futuro se revirtiera ese proceso y se recuperara el espíritu de diálogo y debate que tradicionalmente impregnaba los campus universitarios y, sobre todo, que la comunidad universitaria viera la universidad como un servicio público al servicio de la mayoría con base en nuevas formas de que la propia universidad se organice.

Las participaciones en **formato de póster**, disponibles en <https://launiversidadquequeremos.com/videos/posters/>, tuvieron los siguientes títulos:

- *Mejora en las formas y en el trato, de empleado/a de limpieza* que prefiere mantener anonimato.
- *Manifiesto por una Universidad Pública, Laica, de Calidad, al servicio de la Sociedad de Marea Verde* universidad.
- *(Still) No Future: too old to be a punk, too young to be a walking dead*, de **J.C. Ciria**, PDI Facultad de Ciencias.
- *Realidades y deseos*, de **G. Alarés**, investigador Juan de la Cierva.
- *Dineros son Calidad (1601) Góngora: los puntos sobre las íes*, de **R. Celorrio**, PDI de la Escuela de ingeniería y arquitectura.
- *Una Universidad que se mira el ombligo*, de **B. Sánchez-Valverde**, PDI de la Escuela de ingeniería y arquitectura.
- *Conocer la Universidad de Zaragoza para hacerla llegar más lejos*, de **F. Serón / M. González Bedia**, Vicerrector de Prospectiva / Director de Secretariado de Transparencia.
- *La Universidad no se vende, se defiende (Marea Verde dixit)*, de **L.A. Anel**, Catedrático Facultad de Ciencias.
- *La Universidad del Bien Común*, **R. Fernández-Pacheco**, PAS del Instituto de Nanociencia de Aragón.
- *Más allá del ombligo*, de **E. Blanco**, PAS del Servicio de Informática y Comunicaciones.
- *Universidad: ¿Para qué?*, de **A. Ibarra**, PAS del Instituto de Nanociencia de Aragón.



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

## 2. LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS. DESARROLLO DE LA JORNADA

La Jornada se desarrolló en la Sala Joaquín Costa del Edificio Paraninfo. Las personas allí presentes debatieron sobre los siguientes puntos:

Taller 1.- Estudios y Estudiantes

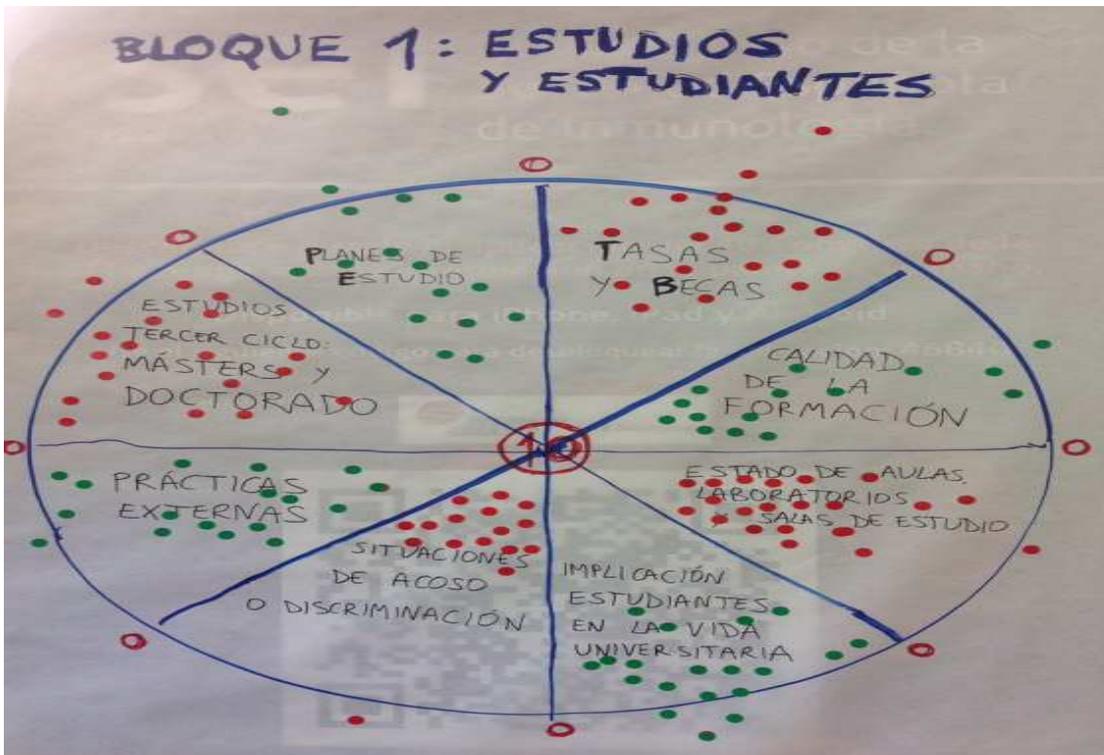
Taller 2.- Estructura y Gestión

Taller 3.- Plantilla y Personal: PDI y PAS

Taller 4.- El modelo de Universidad: reflexiones sobre la Universidad desde la comunidad universitaria

### TALLER 1 - ESTUDIOS Y ESTUDIANTES

¿Dónde crees que está la Universidad de Zaragoza?



Tras la evaluación colectiva en la "diana" (el centro es 10 - Perfecto; el extremo es 0 - Mal), y que se presenta en la imagen superior, se comenzó el debate del que surgieron los siguientes comentarios:



# I JORNADA

# LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

1. La impresión general es que la oferta docente es amplia y atractiva.
2. La calidad docente y de la formación es, en general, buena. Dentro del profesorado, destacan algunas personas muy implicadas con los alumnos, una mayoría que cumple con su trabajo, y algunos malos profesionales.
3. Existen herramientas de diagnóstico, como las encuestas de evaluación, que son mejorables, pero que proporcionan mucha información y que permiten detectar casos graves. Sin embargo, no existen mecanismos eficaces para transformar las necesidades de mejora y conseguirla. De hecho, estas herramientas deberían servir no para castigar al personal cuando no cumple, sino para evitar problemas y mejorar la calidad docente. En este sentido, la capacidad de acción de los coordinadores es muy limitada para poder solucionar problemas de coordinación y aplicación de las decisiones, y en cambio, la aplicación de un reglamento disciplinar estricto sólo lleva a la frustración del profesorado.
4. Preocupación con la implantación de los nuevos planes de estudio e incertidumbre con los posibles cambios desde el 4+1 al 3+2.
5. Las barreras de entrada, como las altas tasas, fomentan una universidad elitista. Se percibe que amplias capas de la población no pueden acceder a la universidad por motivos económicos. La disminución de becas potencia este efecto.
6. Preocupa la privatización de servicios a los que acceden habitualmente los estudiantes, como cafeterías o reprografías, con la consiguiente pérdida de calidad del servicio y el empeoramiento de las condiciones laborales de las personas subcontratadas.
7. Baja participación e implicación de los estudiantes en la vida universitaria. No existen suficientes incentivos para participar en los órganos de representación, y a aquellos alumnos que sí participan se les exige una dedicación muy alta (muchas reuniones en muchos órganos), que les penaliza académicamente. La participación no se incentiva ni facilita: el coste de participar es asumido individualmente y depende de la predisposición personal; no es distribuido ni soportado por el colectivo, no se entiende como una necesidad colectiva.
8. Se percibe distanciamiento y falta de diálogo en el claustro y las juntas de centro entre representantes del personal y de estudiantes. Igualmente, la sensación de que estos órganos han sido vaciados de contenido y que no se tienen en cuenta las iniciativas de los



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

colectivos de estudiantes, lo que genera desilusión y frustración, y redundando en una menor implicación estudiantil, pues después del esfuerzo de participar, éste no tiene resultados ni se tiene en cuenta para la toma de decisiones reales.

9. Preocupación por la realización generalizada de prácticas externas no remuneradas, y sin el adecuado seguimiento.

En los mismos campos establecidos para la evaluación con la "diana", se pidió que los asistentes pusieran en post-it propuestas concretas para hacerla mejorar. A continuación se recoge las propuestas realizadas (agrupadas algunas de ellas por similitud).

1. Es necesaria una mayor coordinación interna entre el profesorado, y democratizar la figura del Coordinador de Grado para dotarla de mayor capacidad de acción.
2. Replantearse la eficacia del método de evaluación mediante encuestas. Existe el riesgo de asociar calidad con disciplina.
3. Potenciar la investigación entre el personal docente para mejorar la calidad de la formación. Esto debe hacer sin obsesionarse con las posiciones en los rankings, los cuales dan una visión sesgada y simplificada de la realidad, y fomentan la uniformidad frente a la diversidad.
4. Para minimizar las barreras de acceso a la universidad se propone una progresiva reducción de las tasas de matrícula hasta su eliminación. Para ello es necesario reclamar una mayor financiación pública a la Administración, y alternativamente destinar recursos propios de la universidad para sufragar gastos: reprografía, cafeterías, etc. Aumentar el peso y reforzar el papel de los estudiantes en los órganos de representación.
5. Aumentar el apoyo económico de la UZ a las entidades y asociaciones de estudiantes.
6. Para fomentar la implicación, se propone aumentar el número de créditos concedidos por participación en actividades, así como la organización de actividades conjuntas entre distintas facultades. Igualmente, fomentar un mayor contacto y cercanía con el vicerrectorado de estudiantes, y dotar a éste de más recursos y competencias.
7. Fomentar la participación de los estudiantes en las comisiones de garantía de calidad de grado y máster, ya que son foros de trabajo donde su voz puede ser especialmente importante, y ya están recogiendo de manera eficaz sus iniciativas.



# I JORNADA

## LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

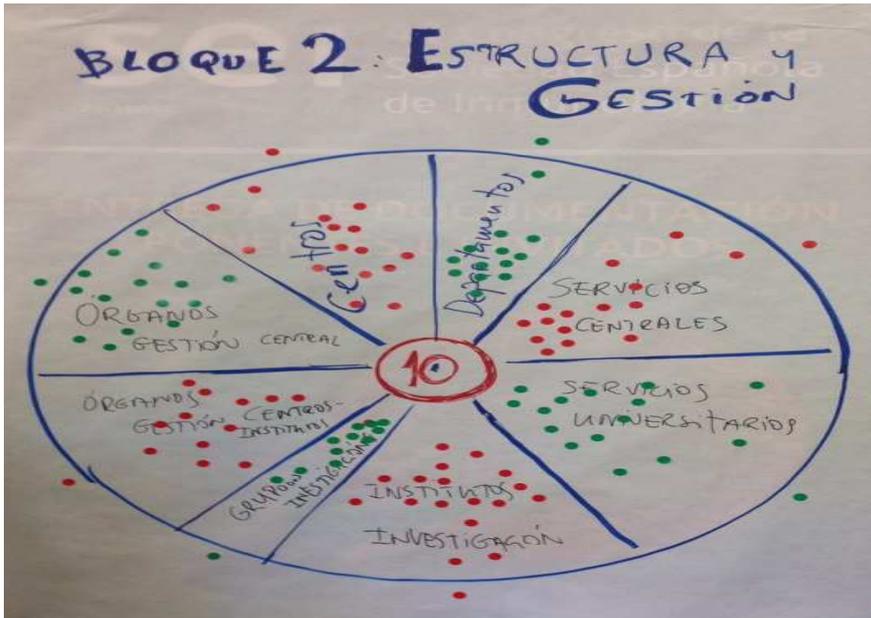
8. En general es necesario reconstruir una cultura social de participación dentro de la universidad, pero no solo del alumnado, sino también del personal, tanto docente como de administración y servicios, igualmente aletargado.
9. Otorgar mayor responsabilidad a los estudiantes, como parte de la comunidad universitaria, en la gestión de los espacios, como la casa del estudiante, pero también salas de estudio o locales para actividades y talleres.
10. Replantear el formato de la feria del asociacionismo, ya que actualmente no cumple sus objetivos.
11. Acceso del alumnado de enseñanzas medias a la Casa del Estudiante: se puede regular asociando DNI a tarjetas de acceso para estudiantes de enseñanzas medias que justifiquen su participación en asociaciones universitarias como los colectivos estudiantiles. De esta manera, se generaría cantera para que cuando lleguen como estudiantes a la Universidad no necesiten un periodo de conocimiento de esta institución que provoca que cuando controlan la situación, ya estén terminando la carrera.
12. Promover iniciativas de diálogo y participación en actividades con ex alumnos de la universidad. En general, un mayor contacto con egresados que trabajen en otros ámbitos de la sociedad.



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

## TALLER 2 - ESTRUCTURA Y GESTIÓN

¿Dónde crees que está la Universidad de Zaragoza?



Tras la evaluación colectiva en la "diana" (el centro es 10 - Perfecto; el extremo es 0 - Mal), y que se presenta en la imagen superior, se comenzó el debate del que surgieron los siguientes comentarios:

1. La estructura de gobierno/decisión de la Universidad basada en un modelo de participación democrática y de participación es altamente valorado, siendo los propios trabajadores y miembros de la comunidad universitaria quienes deciden en quienes delegan la toma de decisiones (director de Dpto., Junta de Facultad, Rector, etc.).
2. Sin embargo, el modelo falla en la aplicación. La Universidad es una estructura de apariencia democrática, pero de funcionamiento no tan democrático. Sin embargo, la legislación no acompaña. La LOU introdujo un funcionamiento en la Universidad contrario a esta línea, que los nuevos intentos de "aumento de la gobernanza" intentan agravar todavía más.
3. La falta de inversión/financiación hace que sea más difícil gestionar la estructura. Esta falta de inversión/financiación provoca que exista la "trampa" de la "gestión de la miseria", que



# I JORNADA

## LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

es perversa. Es especialmente grave que los órganos centrales de dirección hayan aceptado “gestionar la miseria” sin presentar apenas batalla, al menos públicamente.

4. En la diana de valoración (ver arriba), hay una gran variación en los resultados sobre la gestión de los centros, debería analizarse.
5. Hay muchos puestos de libre designación, que aumentan la importancia del gobierno de unos pocos, lo cual contribuye al déficit democrático de la Universidad.
6. El problema es en gran parte interno, la Universidad no ha sabido reaccionar ante los ataques “austericidas”, probablemente porque no se dispone de un modelo de Universidad que se quiera defender.
7. La Universidad no debería ser tanto un reflejo de la sociedad, que también lo es, sino más bien un referente de la misma. La Universidad ha perdido la capacidad de ser un faro para la sociedad.
8. Las estructuras de la Universidad son verticales, especialmente en la gestión del Personal de Administración y Servicios, no hay coordinación horizontal ni transversal, cuando es una organización que se prestaría a ese tipo de cooperación.
9. Los departamentos y los grupos de investigación están bien valorados. ¿Por qué los atacan y quieren acabar con ellos? ¿Para incidir en el déficit democrático ya comentado y facilitar la gobernanza entre un número menor de personas, más influenciables también? Se recuerda que los departamentos surgen con la LRU y suponen un cambio profundo y positivo en la transformación de una universidad basada en “territorios” vinculados a catedráticos a una estructura más moderna y democrática.

En los mismos campos establecidos para la evaluación con la "diana", se pidió que los asistentes pusieran en post-it propuestas concretas para hacerla mejorar. A continuación se recoge las propuestas realizadas (agrupadas por materias algunas de ellas):

1. Exigir más recursos y financiación suficiente. Si se bajan las tasas, algo positivo, y se tiene menos presupuesto, exigir a los poderes públicos, al Gobierno de Aragón en este caso, que financie la diferencia. Hay que dejar de mirarse al ombligo, alzar la vista sobre la sociedad y sobre el mundo actual y luchar por mantener lo público consiguiendo la inversión necesaria de donde está secuestrada.



# I JORNADA

## LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

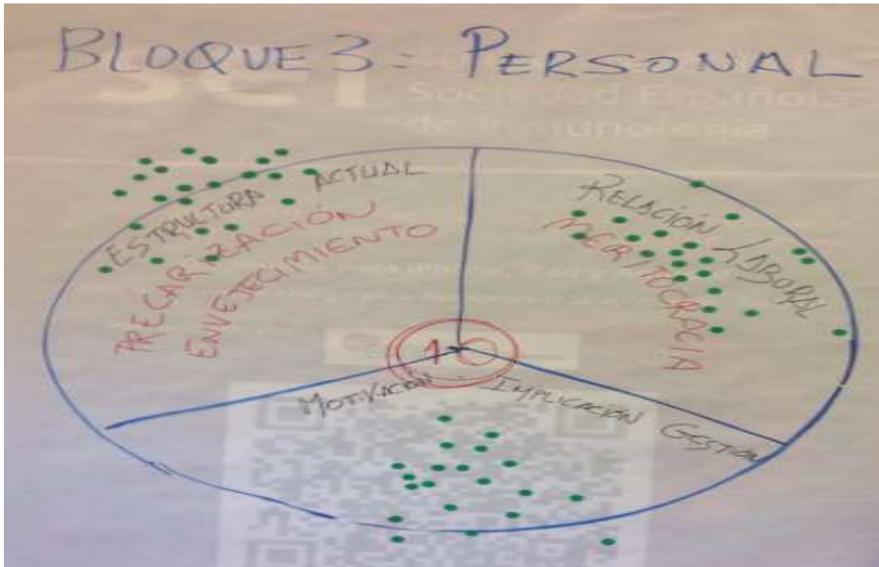
2. Fomentar el aumento de las vías más democráticas de gobierno que ya tenemos.
3. Aumentar la representación de la sociedad real, no sólo de los sectores empresariales, en los órganos de gestión y decisión de la Universidad.
4. Hacer más fuertes a las estructuras centrales de servicios, como los SAI, más abiertos y mejor gestionados. Pueden ofrecer mucho al colectivo, como ya hacen. Esto es importante, frente a los servicios de los Institutos de Investigación, que están más cerrados y tienen un acceso más limitado.
5. Existen en la Universidad múltiples culturas por centro, campus, dpto., instituto... Esto puede ser un problema para la visión a futuro, que no es homogénea. Sin embargo, se puede poner en valor la diversidad en la Universidad, que cumple una importante función social, aunque ello vaya en contra de la cultura tecnocrática de los rankings.
6. Hay que aumentar las estructuras de participación y de decisión democráticas, más transversales, más fluidas, y no obsesionarse con la mejora en los rankings. Por ejemplo, en el ranking de Shangai la única variable manejable directamente por la Universidad que permite mejorar la situación es no haciendo contratos fijos para que las ratios salgan más favorable. Es contraproducente y perverso. Hay otras opciones pero que requieren planes claros a medio y largo plazo.
7. Es importante la conexión entre los centros, hay que buscar herramientas para la toma de decisiones colectivas, premiar la participación con herramientas innovadoras, o incluso crear un fondo inter-universitario con aportación de un pequeño porcentaje de forma individual para financiar proyectos comunes (xe., Smart-Campus) que permitan pensar más en colectivo.



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

## TALLER 3 - PLANTILLA Y PERSONAL: PDI -PAS

¿Dónde crees que está la Universidad de Zaragoza?



Tras la evaluación colectiva en la "diana" (el centro es 10 - Perfecto; el extremo es 0 - Mal), y que se presenta en la imagen superior, se comenzó el debate del que surgieron los siguientes comentarios:

1. Existe una elevada y endémica precariedad y temporalidad en general en la plantilla, tanto de PAS como de PDI (ver abajo Anexo sesión 3).
2. En la gráfica del PDI (ver abajo Anexo sesión 3) se ve que los tipos de profesorado que cubrirán a los funcionarios que se jubilen (Contratado Doctor y Ayudante Doctor) son demasiado escasas y no cubren el número de funcionarios que existe actualmente.
3. El colectivo de Profesores Asociados (todos a tiempo parcial) oculta una precariedad preocupante. Son trabajadores que deben trabajar en otro lugar para poder dar clases en la Universidad, abaratando el coste de seguridad social sobre ellos y de dependencia laboral directa de la Universidad. Esto se combina con la ausencia total de Ayudantes, como una de las opciones más razonables para profesorado en formación. Han surgido otro tipo de contrataciones como profesores investigadores y otros, que no sienten



## I JORNADA

# LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

vinculación con la Universidad debido a su precariedad y temporalidad. Asimismo, no reivindican sus derechos, aunque en realidad cubren puestos estructurales. Se tiene el ejemplo del Grado de Arquitectura. La mayoría son Asociados, porque se creó a "coste cero". Nadie quiere mirar la situación (ni ellos ni los Dpto., ni la Universidad, porque a todos les viene bien - *gestión de la miseria*) y la solución no puede ser seguir contratando de forma precaria. Se trata de ofrecer realmente una carrera investigadora-docente mediante becas pre-doctorales, post-doctorales (propias de la Universidad de Zaragoza, Gobierno de Aragón y Ministerio) y Ayudantías.

4. Hay una "cultura del miedo" en general. No hay protestas por si hay consecuencias. En los Profesores Asociados, que realizan la tesis junto a su docencia en busca de una carrera académica, se dedican solamente a su currículum esperando que el futuro sea más benévolo. En los PUIs por obra y servicio se dedican a su investigación, esperando que el IP del grupo consiga el siguiente proyecto y obtener otro contrato temporal, sin posibilidad de estabilización.
5. La edad media de ambos colectivos, PAS y PDI, supera los 50 años (52 años en PAS, 57 años en PDI, todos a menos de 10 años de la edad de jubilación).
6. En el PAS hay preocupación por la externalización de los servicios. Hay muchas empresas deseando lucrarse con dinero público cuando hay personas formadas capaces de llevar a cabo las tareas. También hay temporalidad en los contratos que es lo que conduce a la precariedad.
7. La plantilla del Personal Investigador va desapareciendo. No se puede hacer un buen análisis de este colectivo porque no tenemos datos de cuántos hay a tiempo completo y cuántos a tiempo parcial. Son trabajadores que están en ambos colectivos: PDI y PAS.
8. La motivación e implicación de ambos colectivos (PAS y PDI) con la Universidad es muy escasa. El PAS ficha y no se implica - "cultura de control", no de cumplir con la tarea -. Con la reestructuración prevista, se cree que la cosa irá a peor.
9. La Financiación lleva muchos años siendo escasa, es necesario recuperar la inversión que la Universidad necesita.



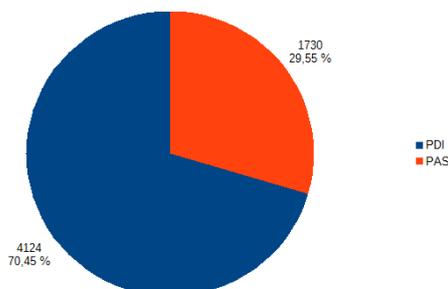
# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

En los mismos campos establecidos para la evaluación con la "diana", se pidió que los asistentes pusieran en post-it propuestas concretas para hacerla mejorar. A continuación se recoge las propuestas realizadas (agrupadas por materias algunas de ellas):

1. En el PAS se ha conseguido aprobar el Foro para la Innovación y Mejora de la Contratación Pública. Un hito importante. Se espera que se haga bien y sea útil.
2. La Carrera profesional de los docentes (AYD, CDOC, TU) se ha vuelto imposible con las tasas de reposición. Hay que repensar la carrera: ¿funcionarios, contratados?
3. Es necesario que los gestores planifiquen a largo plazo (pensar la situación a 5-10 años cuando se saque una plaza de AYD, la universidad que será). Ahora solamente se planifica el día a día.
4. Es necesario crear estructuras de participación desde abajo. La Universidad se ha vuelto vertical y las decisiones están en manos de unos pocos. Órganos de gestión como el Claustro han perdido su capacidad gestora y de control real.
5. Parece necesario hacer un informe sobre la precariedad en la Universidad. Hacen falta datos de contratos, temporalidad... para poder hacer un diagnóstico certero y poder aplicar soluciones útiles.

**ANEXO DE LA SESIÓN 3:** Datos del portal de transparencia de la UZ (Diciembre de 2016).

## Distribución del personal

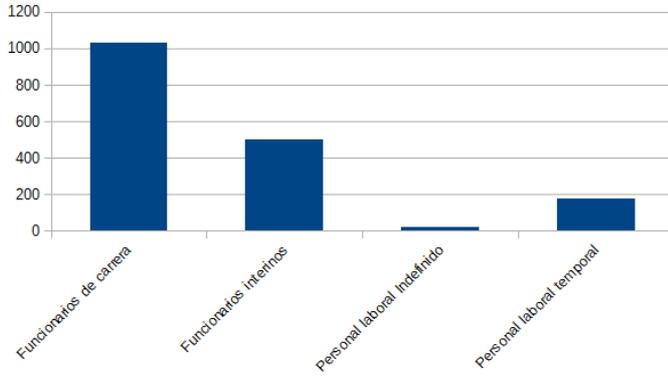


**PDI:** 4.124 personas (70,45%), **PAS:** 1.730 personas (29,55%)

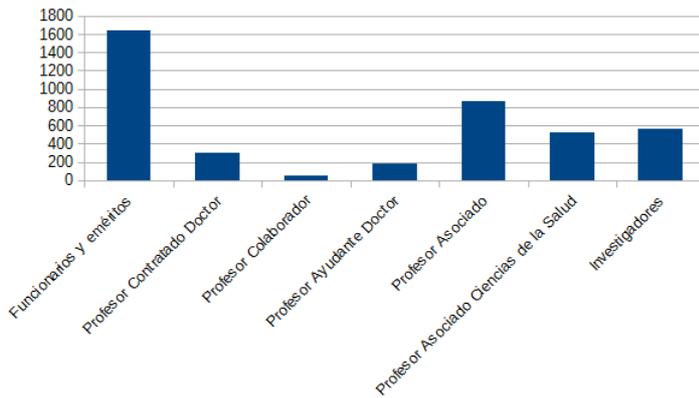


# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

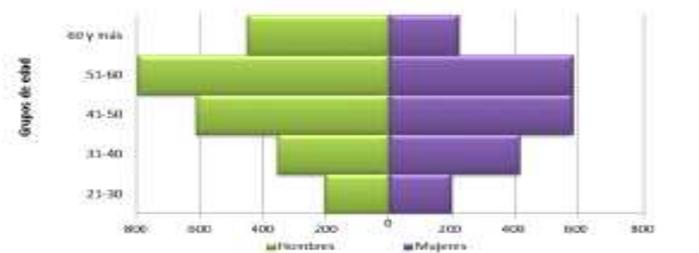
## Estructura de PAS



## Estructura del PDI



## Pirámide de Edad del PDI





# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

## TALLER 4 - El modelo de universidad. Reflexiones sobre la universidad desde la comunidad universitaria

Se comienza este bloque con un breve resumen de lo tratado durante la mañana:

### Bloque I: Estudios y estudiantes

- Calidad y mejora. Sistema de evaluación
- Participación de los estudiantes: qué y para qué

### Bloque II: Estructura y gestión

- Los Departamentos son estructuras muy bien valoradas
- Sobre los centros hay mayor dispersión y salen peor valorados
- Gestión de la miseria
- Supervivencia en el ecosistema o referente de la sociedad
- Falla la participación
- Coordinación y colaboración horizontal son necesarias

### Bloque III: Personal

- Precarización y temporalidad
- Falta de carrera profesional
- Denuncia de las situaciones de discriminación y precariedad laboral

De la puesta en común de 3 temas que los asistentes resaltarían de los talleres de la mañana, a grandes rasgos se pueden reconocer 3 claves fundamentales sobre la universidad que queremos:

- Conseguir que la Universidad sea referente de la sociedad aragonesa, desde el servicio público y con objetivos sociales claros.
- Fomentar la cultura de la participación y de la búsqueda del bien común
- Atender los problemas con la financiación, la precariedad y la temporalidad

Durante la sesión se proponen y refinan ideas y sus posibles líneas de acción:

1. La universidad al servicio de la sociedad. Ser el servicio I+D+i de Aragón.
2. La universidad como “cuna del conocimiento” y servicio público, motor y modelo de la sociedad, fomenta el espíritu crítico y la creatividad. Se plantea el elitismo académico



# I JORNADA

# LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

3. Claridad de objetivos y fines y planificar en consecuencia, incorporando los valores.
4. Crear espacios de trabajo y debate inter-Pas-Pdi-Estudiantes.
5. Fomento del asociacionismo y autonomía estudiantil.
6. Conseguir la estabilización de plantillas, eliminación de la precariedad y la discriminación. Es necesario elaborar un informe exhaustivo sobre la temporalidad laboral en Unizar y difundirlo.
7. Financiación suficiente y transparente. Abordar el problema de las insuficientes contrataciones PDI-PAS y su vinculación con los presupuestos. Diseño plantilla profesorado + investigación. Convocatorias de becas.
8. Romper con la cultura individualista y acabar con la cultura del miedo. Desarrollar una cultura del bien común y de la colaboración. Se constata que el individualismo enrarece el ambiente y lleva a la ineficacia y a la ineficiencia.
9. Análisis y cuestionamiento de la toma de poder del gobierno universitario. Cómo “tomar” los órganos de poder desde la comunidad universitaria (aumentar participación, implicación y sentimiento de pertenencia). Rellenar de contenido los órganos que han perdido sus funciones. Revisar la estructura democrática. Preocupa la falta de movilización y participación.
10. Sistema con información y la toma de decisiones: Fomentar la toma de decisión horizontal en todos los centros de trabajo frente a jerarquías: hacer cumplir los estatutos en este sentido. Debate crítico y toma de decisiones. Es necesario que exista prevalencia de la decisión colectiva sobre la individual.
11. Capacitación del personal acorde al modelo social que establezcamos colectivamente frente a "gestionar la miseria". Calidad docente frente a la burocratización de la calidad.
12. La Universidad como ascensor social; Universalidad frente a elitismo; Universalidad frente a globalización.
13. Poner en valor el trabajo de las personas - reconocimiento a quien lo hace bien. Poner en valor a las personas. Importancia del lenguaje inclusivo.



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

14. Aspecto social de la universidad: Puede apoyar y desarrollar empresas sociales. Tenerlo en cuenta en líneas de investigación y su aplicación.

15. Buscar la desaparición del soporte público a la Universidad privada.

Y como posibles líneas de acción:

- La Universidad como referente: Elaboración de propuestas concretas orientadas al I+D+i, a la economía social... y otras herramientas para ser vanguardia en Aragón.
- Utilización de los órganos de representación y de toma de decisiones para la mejora de la calidad democrática, la participación y sentido de pertenencia.
- Actuaciones sobre colectivos concretos (Profesores Asociados, Estudiantes, PAS interinos...) y las debilidades detectadas:
  - o Observatorio sobre la temporalidad, parcialidad y precarización.
  - o Auto-organización de los estudiantes basada en la autonomía.
  - o Fomentar espacios inter-sectoriales, como es esta jornada, en Facultades y Centros (“La Facultad que queremos”) y generar redes.
  - o Desarrollo de herramientas para generar conciencia de colectivo en la Universidad (proyectos entre Facultades para cruzar culturas y conocer al otro, aprovechar la agregación de personas, etc.).



# I JORNADA LA UNIVERSIDAD QUE QUEREMOS

## A MODO DE CONCLUSIÓN

Los puntos anteriores marcan distintas propuestas de acción hacia un modelo de Universidad, que todavía necesita mucha reflexión a la que animamos a incorporarse a toda la comunidad universitaria y plantearnos **¿Dónde te gustaría que llegara la UZ dentro de diez-quince años?**

*Quiero una universidad pública y gratuita, abierta a todo el mundo.*

*Quiero una universidad que fomente la cultura y el conocimiento, los saberes críticos y la investigación de base.*

*Quiero una universidad democrática y participativa, con unos órganos de gestión y representación transparentes y eficaces.*

*Quiero una universidad con un personal valorado y motivado, con estabilidad laboral y perspectivas de formación y progresión profesional.*

*Un personal solidario, responsable e implicado en la tarea del servicio público.*

*Una universidad de la que volver a sentirnos orgullosos.*

(Póster expuesto en la Jornada "La Universidad que Queremos")